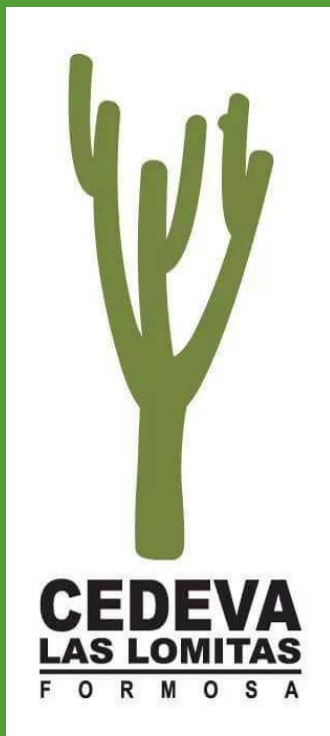




EVALUACIÓN DE ESPECIES FORRAJERAS EN EL CENTRO OESTE DE FORMOSA



CULTIVOS EXTENSIVOS Y FORRAJES

CEDEVA LAGUNA YEMA

Evaluación de especies forrajeras en el centro oeste de Formosa.

En el siguiente informe se presentan los datos del período de producción de Materia Seca de los forrajes del año 2014, en el CEDEVA de Las Lomitas. Con estos resultados se determinó el octavo período de producción con cortes a tiempo variable, estableciéndose el inicio de floración como indicador. De esta manera se prioriza la persistencia de las plantas y a la vez se determina el periodo óptimo de cortes para pastoreo y henificación.

Las precipitaciones son el factor determinante del rendimiento de las especies forrajeras. Pero más que la cantidad acumulada a lo largo del año la distribución de estas y la precipitación efectiva tienen un peso relevante en el rendimiento forrajero.

El promedio anual de precipitaciones del 2014 hasta el momento es de 887,8mm, mientras que, en 2013, la lluvia acumulada alcanzó solo los 642mm. Los datos de meteorológicos se toman con una estación meteorológica automática Vantage 2.

Si bien las lluvias de fines de verano 2014 fueron escasas, en el otoño se dio la mayor cantidad de lluvias, concentrándose en los meses de marzo a junio. Lo cual permitió acumular forraje para el periodo invernal.

La distribución de las lluvias del 2014 fueron las siguientes:

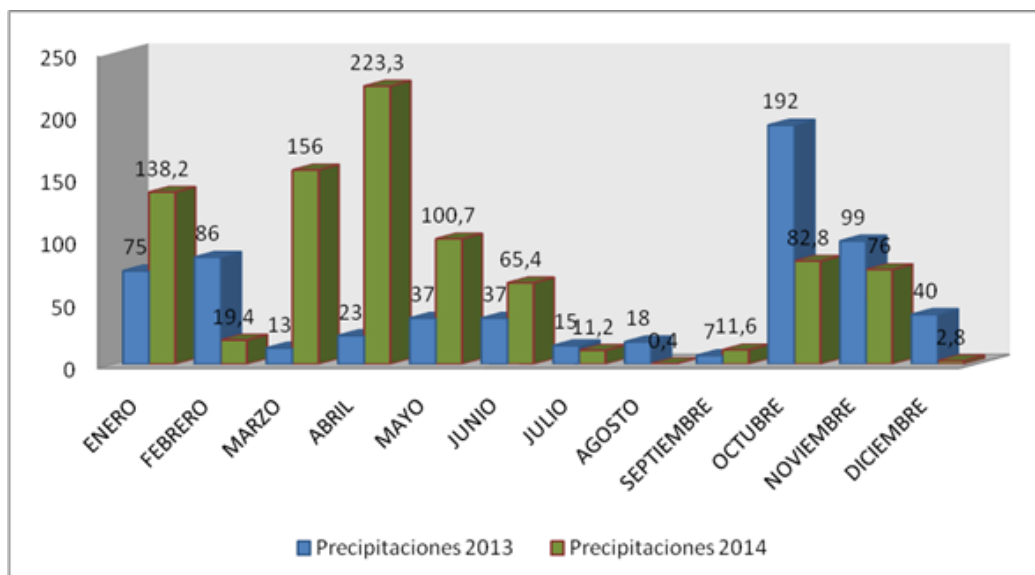


Imagen 1: Comparación de la distribución y cantidad de lluvia caída año 2013 y 2014.

Se puede observar que las precipitaciones, luego de una larga sequía en el 2013, comenzaron en primavera (octubre). Con esto se logró una buena cantidad de forraje, en cuanto a cantidad y calidad, lo que permitió la recuperación de las vaquillas recién paridas. Además, pudieron llegar a una condición corporal óptima para el segundo servicio, cuyo resultado al tacto fue del 95% de preñez.

Eficiencia de pastoreo.

Desde principio de año hasta que se realizó el destete (enero- mayo) se ocuparon 37ha para el pastoreo de las vaquillonas con ternero al pie. Los equivalentes vaca correspondiente al peso de los animales alcanzan un total de 78EV. Por ello la carga en ese periodo es de 2,11EV/ha.

En el lote 3 franja 1 (dos potreros), con pastura de *Gatton panic*, se realizó la medición antes del pastoreo que arrojó 5850kg de Materia Seca por hectárea (MS/ha). El consumo de MS fue de 3100kg ya que el remanente medido luego del pastoreo fue de 2750kg. La eficiencia de cosecha fue buena estimándose en un 53%.

En el mismo lote en la franja 4 (2potreros), también con *Gatton panic*, la producción de la pastura medida antes del pastoreo fue de 5600kg MS/ha. El consumo de MS fue de 1850kg MS ya que el remanente fue de 3750. La eficiencia de cosecha fue baja definida en un 33%.

El lote 7, donde se encuentra con pastura *Gramma rhodes*, la producción de pastura antes del pastoreo fue de 5340kg MS/ha. El consumo fue de 2180kg MS/ha ya que el remanente fue de 3160kg. El consumo fue de 41%.

Las que tuvieron mayor eficiencia de cosecha son los Lote 1, Lote 3 y Lote 5. Esto se le puede atribuir a las lluvias que se presentaron en los meses anteriores que le permitieron rebrotar a las pastura y fueron los primeros potreros donde ingresaron a pastorear los animales. Es decir que se consumió el rebrote de las mismas lo que le hace más palatables a las mismas. En los demás lotes que fueron pastoreados posteriormente se consumió plantas más lignificadas, con mucho material senescente y por ellos de baja calidad. Esta característica hace que el consumo decaiga considerablemente porque el índice de paso (periodo que transcurre entre el consumo y la deyección del material consumido) es muy prolongado dada la baja digestibilidad del forraje.

Los resultados de los cortes para determinar MS antes y después del pastoreo y el porcentaje de consumo se pueden ver en el siguiente gráfico:

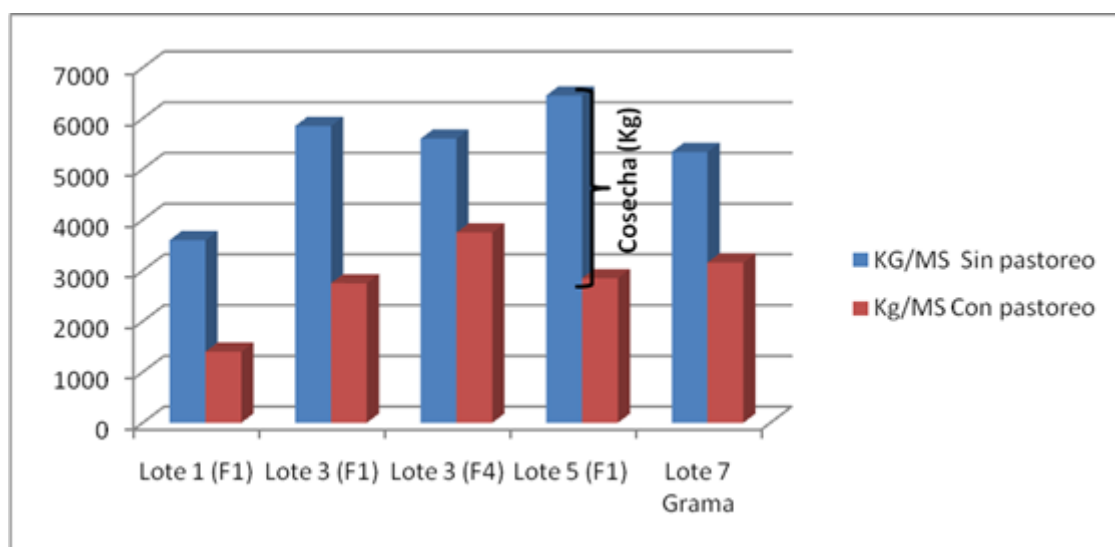


Imagen 2. Kilogramos de Materia Seca Sin pastoreo y Con pastoreo. Cosecha del animal en kilogramos (diferencia de Materia Seca Sin pastoreo y Con pastoreo).

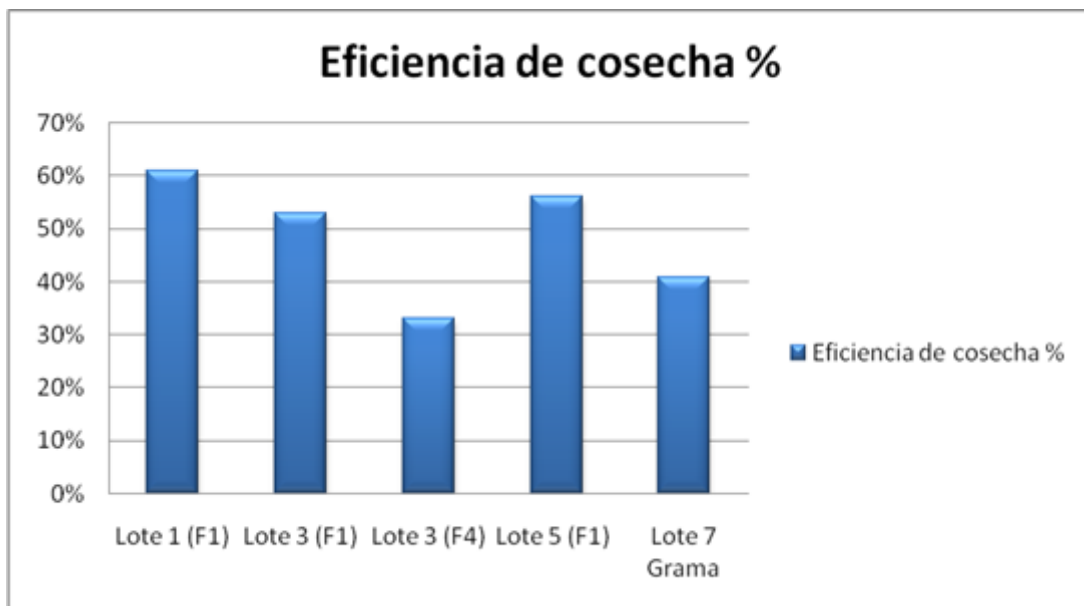


Imagen 3. Eficiencia de cosecha en porcentaje

